

# Relatoria Proyecto Z Graner

Encuentro 18 y 19 de diciembre de 2023

Por Carolina Campos y Sara Manubens

## 1. ESTADO DE LA CUESTIÓN

El Graner nos invita a realizar una curaduría compartida para la segunda edición de Proyecto Z. El objetivo es invitar una serie de artistas emergentes alrededor de las prácticas del cuerpo en Barcelona para encontrarnos y poner en diálogo diferentes lugares de creación en danza. La primera pregunta que aparece ante la propuesta de Graner para la creación de un encuentro contextual de artistas emergentes es la propia categoría de emergentes. Entendemos que el espacio de lo emergente no está vinculado a una edad física de las artistas sino a un momento de la pregunta artística. Emerger implica visualizarse y hay cuerpos que tardan más que el resto en poder hacer esta operación. Nos encontramos con una contradicción en el sistema de emergencias de la Danza en Barcelona. Distinguimos entre esas prácticas por parte de gente joven que está en un estado inicial pero vinculada a contextos institucionales y ya con una categoría de emergente, mientras que personas de edad más avanzada (con prácticas más o menos maduras) que no tienen vínculo directo con las instituciones tardan más en alcanzar, si acaso, esa categoría. También nos damos cuenta de la tiranía que existe en el mismo contexto artístico de Barcelona, ya que esta categoría, emergente, implica que alguien debe visualizar un trabajo por primera vez, es decir, una emergencia implica una cosa nueva en la ciudad. Tenemos artistas que reciben esta categoría a los 40 años, no porque su producción sea tardía sino porque su trabajo ha sido visualizado 'tarde' por parte de ciertos agentes culturales. En suma, dependemos de que un grupo de personas con poder categórico miren o no nuestro trabajo y decidan cuando eso es nuevo o no en el territorio. Hay prácticas invisibles que acontecen durante toda una vida y nunca llegarán a la categoría de emergente, simplemente porque la persona que debería estar mirando no lo hace.

Pero ahora, de repente, somos nosotras las que debemos poner esa mirada categórica y hacer una selección de artistas. Determinamos que debe haber representación de diferentes cuerpos, diferentes prácticas en los límites entre Danza, Teatro y Performance, diferentes ideas políticas y por tanto diferentes maneras de abordar la creación y la

producción. Estas relaciones por tanto deben ser dialécticas, tienen que provocar fisuras que a su vez generen preguntas, las prácticas artísticas emergentes tienen que cuestionarse entre ellas para desplazarse y reformularse mutuamente. Es en este choque de dialécticas que el contexto puede complejizarse, avanzar o retroceder, algunas para frenar la maquinaria y su intensidad para poder saber qué se está haciendo, en otros casos sobreproducir porque se tienen cosas urgentes que decir. En cualquier caso el grupo fue creado desde una perspectiva de género y migrante, trans-inclusivo y tomando en cuenta una combinación de trabajos financiados y otros que no lo están.

Convocamos diferentes prácticas artísticas, todas alrededor del cuerpo, la visualidad y el texto.

## **2. PRÁCTICAS PARA EL ENCUENTRO DE UN TERRITORIO COMÚN**

### Diario de sesiones 18 de diciembre 2023:

Presentación de un mapa colectivo colgado en la pared para poder ir añadiendo a lo largo de las próximas jornadas: ideas, afectos, posibles ficciones, activismos, referencias... El equipo de Graner nos presenta el proyecto Z. Hacemos un calentamiento corporal y nos disponemos a compartir los proyectos individuales a través de metodologías colaborativas a modo de ejercicios. Seguimos con la presentación de gestos escénicos sensibles proponiendo un sistema de feedback en acción. Terminamos con una conversación extensa sobre el estado actual de las artes en Barcelona, se comparten preocupaciones comunes y se comparte información sobre el organigrama cultural de la ciudad.

### Diario de sesiones 19 de diciembre 2023:

Calentamiento físico colectivo. Propuestas de activación de las prácticas individuales a nivel de grupo, buscar fórmulas para compartir tu práctica. Conversación de las pragmáticas, convocatorias, accesos, estrategias de colaboración, futuros posibles después del encuentro y continuidad. Paramos para la comida y aparecen conversaciones informales fructíferas, interacciones posibles entre personas y proyectos. Ejercicio de performance de creación colectiva. Volvemos al mapa y lectura de todo lo anotado a lo largo de las dos sesiones.

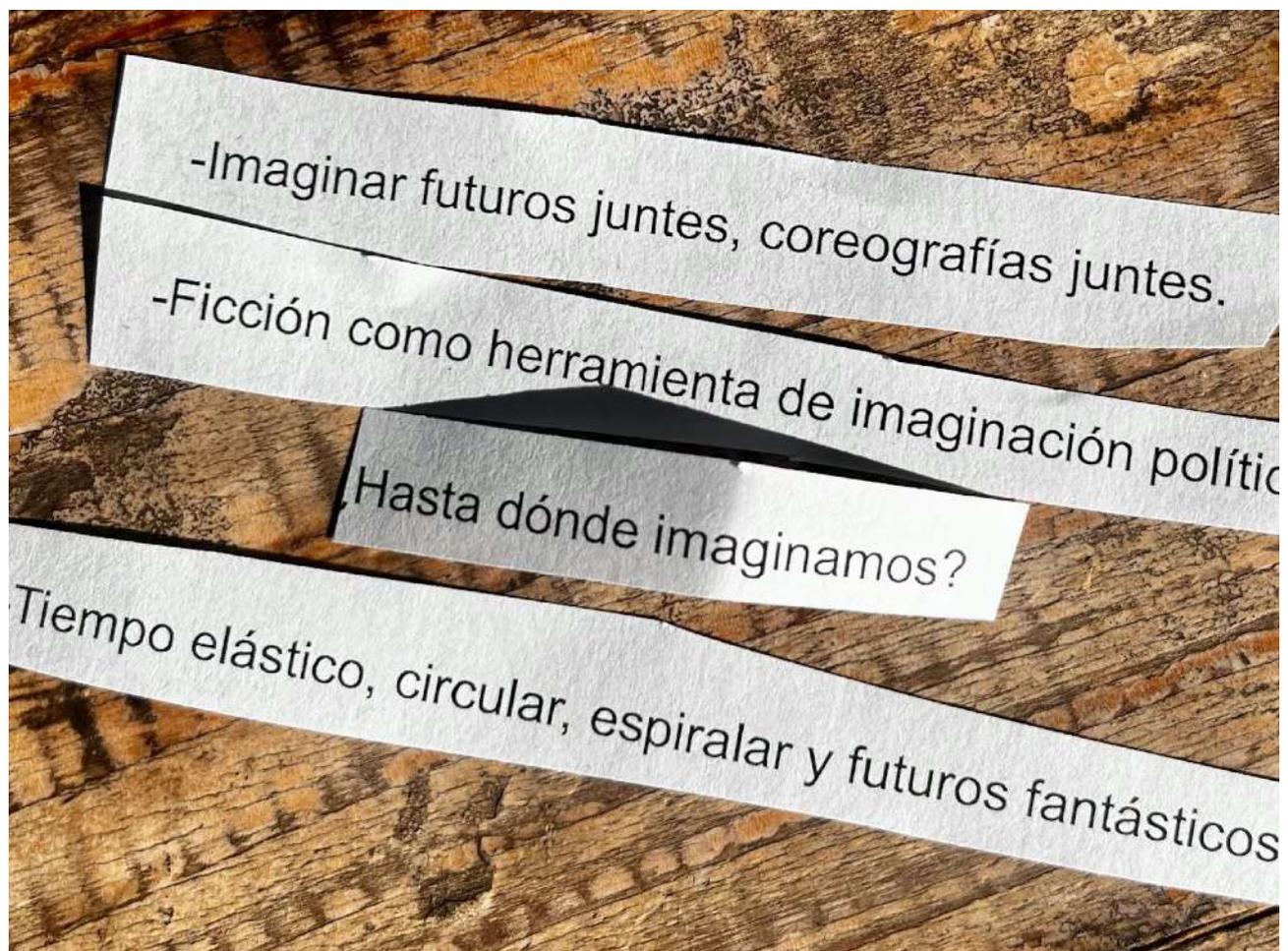
### 3. NOTAS DEL MAPA COLECTIVO

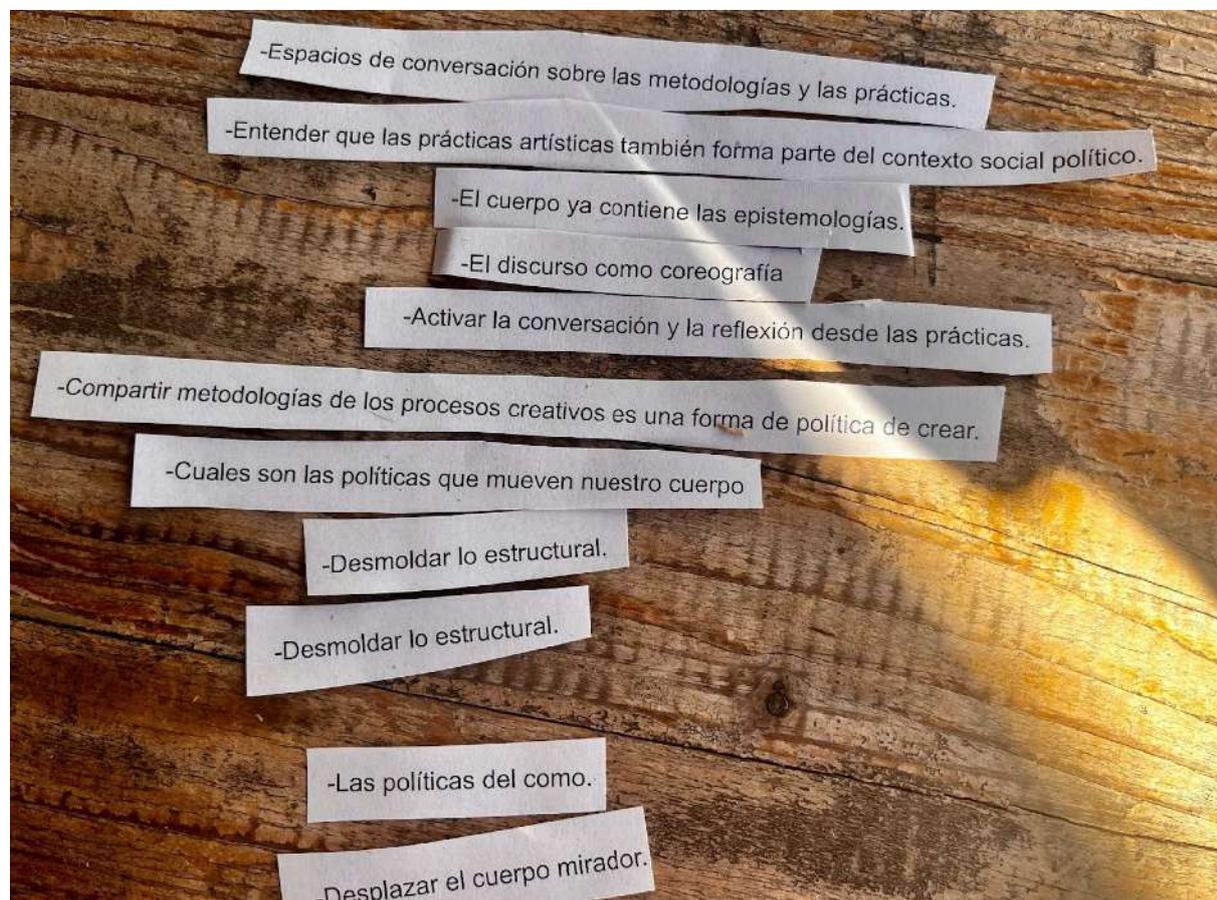
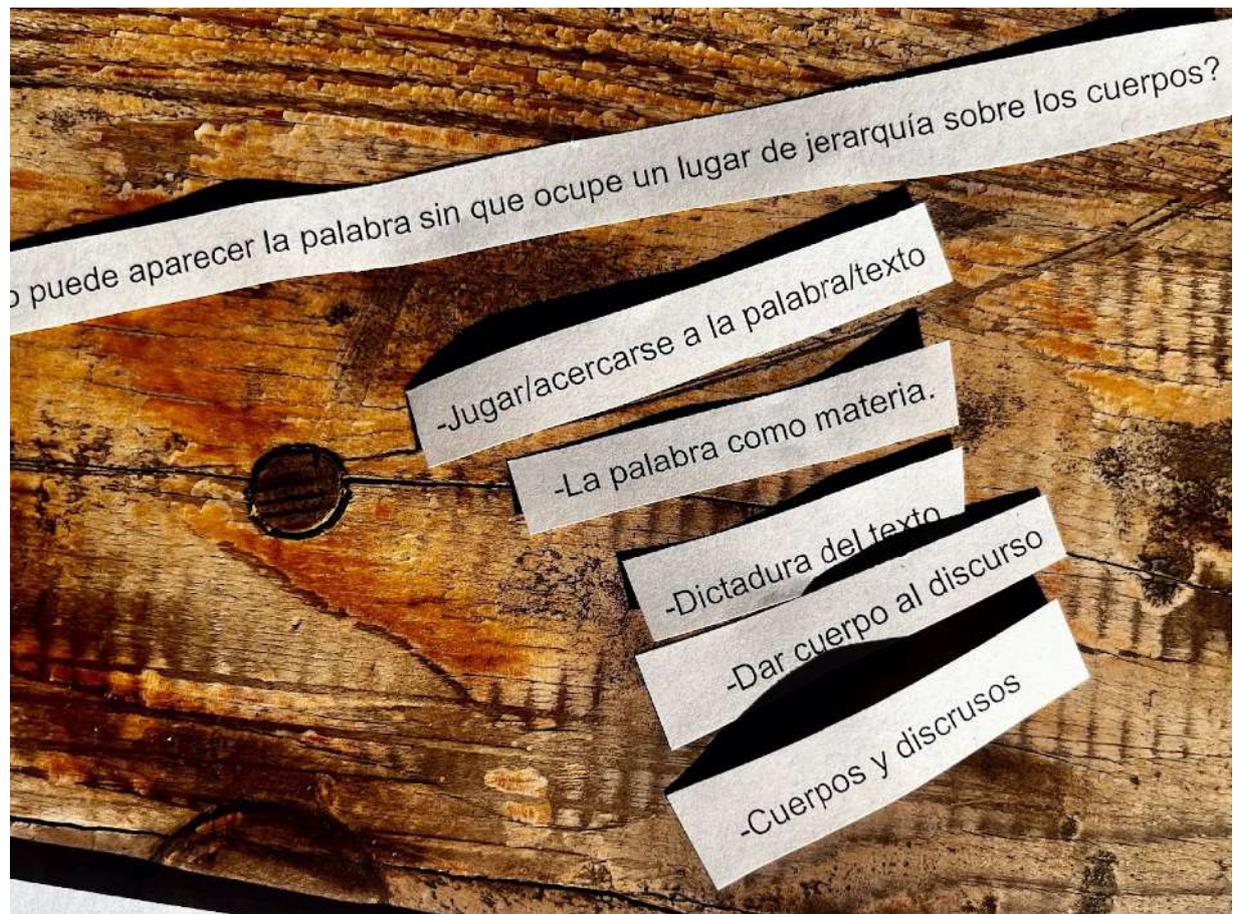
- Dar cuerpo al discurso.
- Proyecto z = proyecto expandido, una vez al mes encuentro, duración seis meses.
- ¿Hasta dónde imaginamos?
- Identidad, política.
- Intuición, Poética.
- ¿Desde donde me relaciono con mi práctica?
- ¿Qué papel tiene mi cuerpo?
- Dictadura del texto.
- ¿Qué cuerpos habitan la escena?
- Jugar/acercarse a la palabra/texto.
- Cómo jugamos/cómo nos acercamos al cuerpo.
- Cómo puede aparecer la palabra sin que ocupe un lugar de jerarquía sobre los cuerpos?
- Mirar con el cuerpo y sus partes / Práctica de atención al otro.
- Desacralizar los proyectos.
- Estar colectivamente en la potencia y en la fragilidad.
- Desmoldar lo estructural.
- A quienes quiero impactar? ¿Cómo quiere impactar? ¿Qué impacto tiene lo que hago?
- La palabra como materia.
- Compartir metodologías de los procesos creativos es una forma política de crear.
- Por que hago lo que hago? Cómo lo hago? Compartir lo que hago.
- Las políticas del como.
- Tiempos de comunicación.
- El cuerpo ya contiene las epistemologías.
- Redistribución de los privilegios.
- Cuántos cuerpos racializados se ven en los escenarios?
- Cuerpos y discursos.
- Sostener las ausencias.
- Tiempo elástico, circular, espiralar y futuros fantásticos.
- Everybody's tool box.
- Tiempos de lo colectivo.
- Desmoldar lo estructural.
- Espacios de conversación sobre las metodologías y las prácticas.
- Ser la otra por tres minutos.
- Redistribuir tus financiamientos (privilegios).
- Poner diferentes cuerpos en escena.

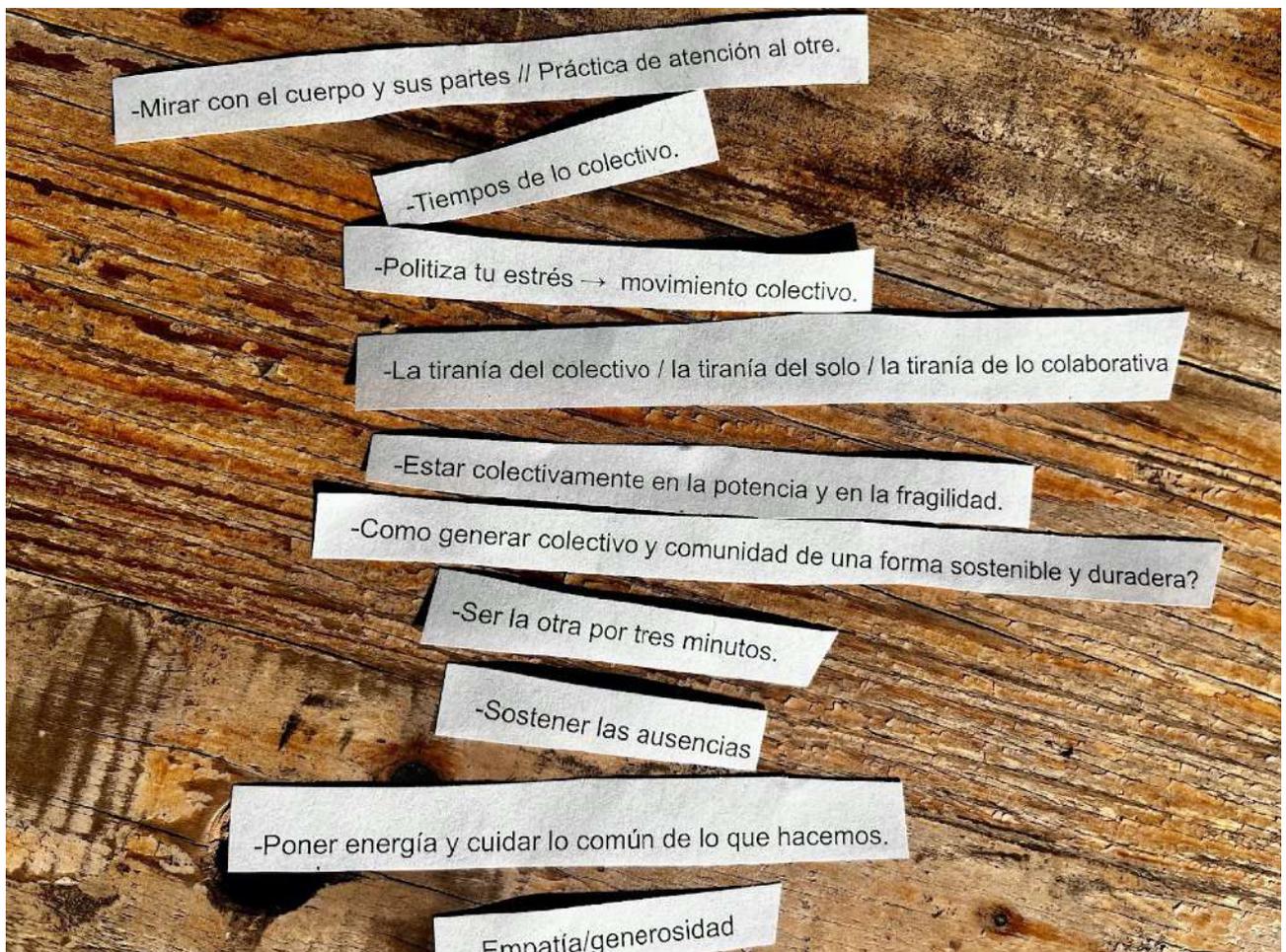
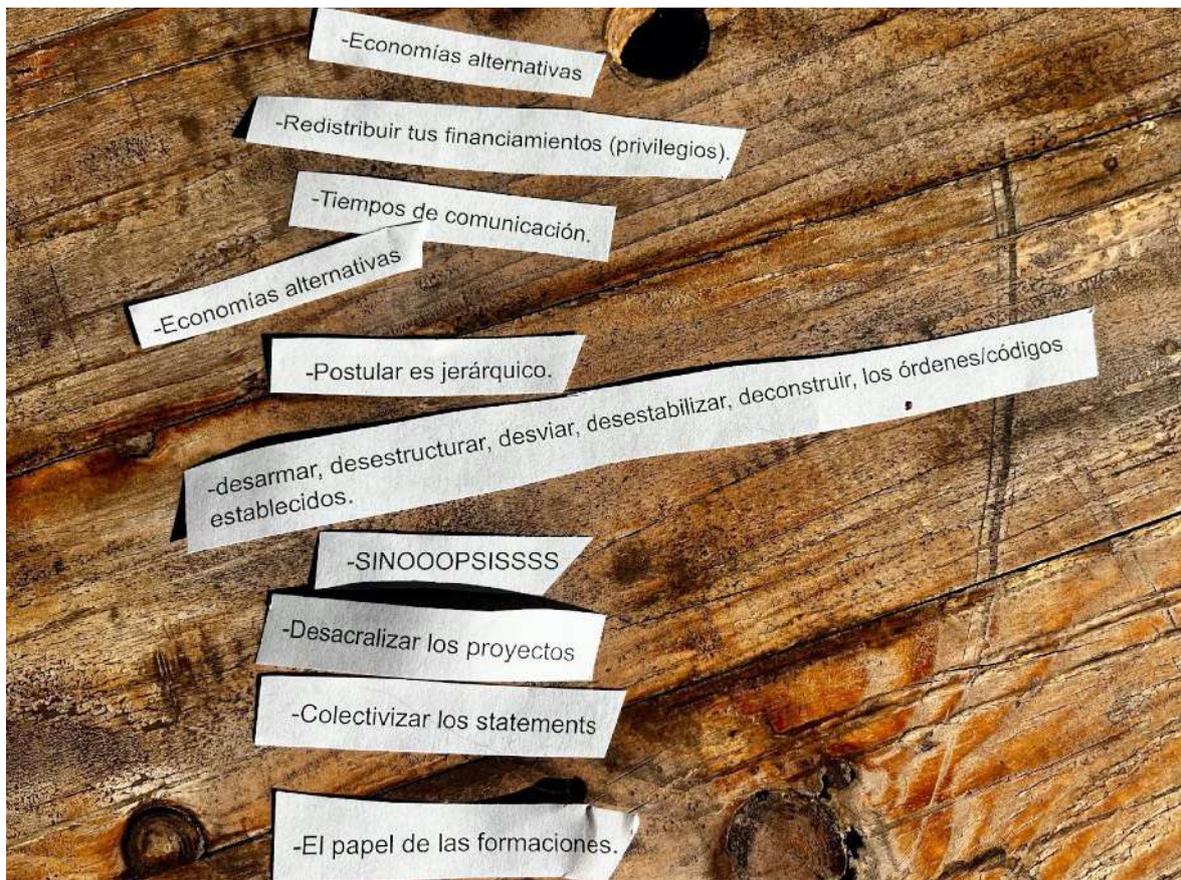
- SINOOOPSISSSS.
- El discurso como coreografía.
- Desmilitarizar la danza.
- Europa.
- Cuerpo exotizado.
- Sabemos cuales son los poderes que nos sostienen?
- desarmar, desestructurar, desviar, desestabilizar, deconstruir, los órdenes/códigos establecidos.
- La tiranía del colectivo / la tiranía del solo / la tiranía de lo colaborativo.
- Poética-política.
- Poliética.
- Cuerpos Blancos.
- ¿Qué narrativas perpetuo?
- Politiza tu estrés → movimiento colectivo.
- No me puedo abrir de piernas porque no es mi identidad ni mi cultura.
- Economías alternativas.
- Cuales son las políticas que mueven nuestro cuerpo.
- Qué cuerpos quedan fuera de nuestras políticas.
- Generar puntos intermedios de posiciones no polarizadas.
- Postular es jerárquico.
- Porque no rompemos el arte pensado desde la Europa colonial?
- Imaginar futuros juntas, coreografías juntas.
- Activar la conversación y la reflexión desde las prácticas.
- Actos colectivo negro.
- Dispersión a la inmensidad consensuada.
- Como generar colectivo y comunidad de una forma sostenible y duradera?
- Colectivizar los statements.
- Empatía/generosidad.
- Desplazar el cuerpo mirador.
- Compartir metodología, conocimiento, prácticas, tiempos y espacios, desde las preguntas para transformar.
- Ficción como herramienta de imaginación política.
- Práctica y materia.
- Entender que las prácticas artísticas también forman parte del contexto social político.
- Zoom in.
- Poner energía y cuidar lo común de lo que hacemos.

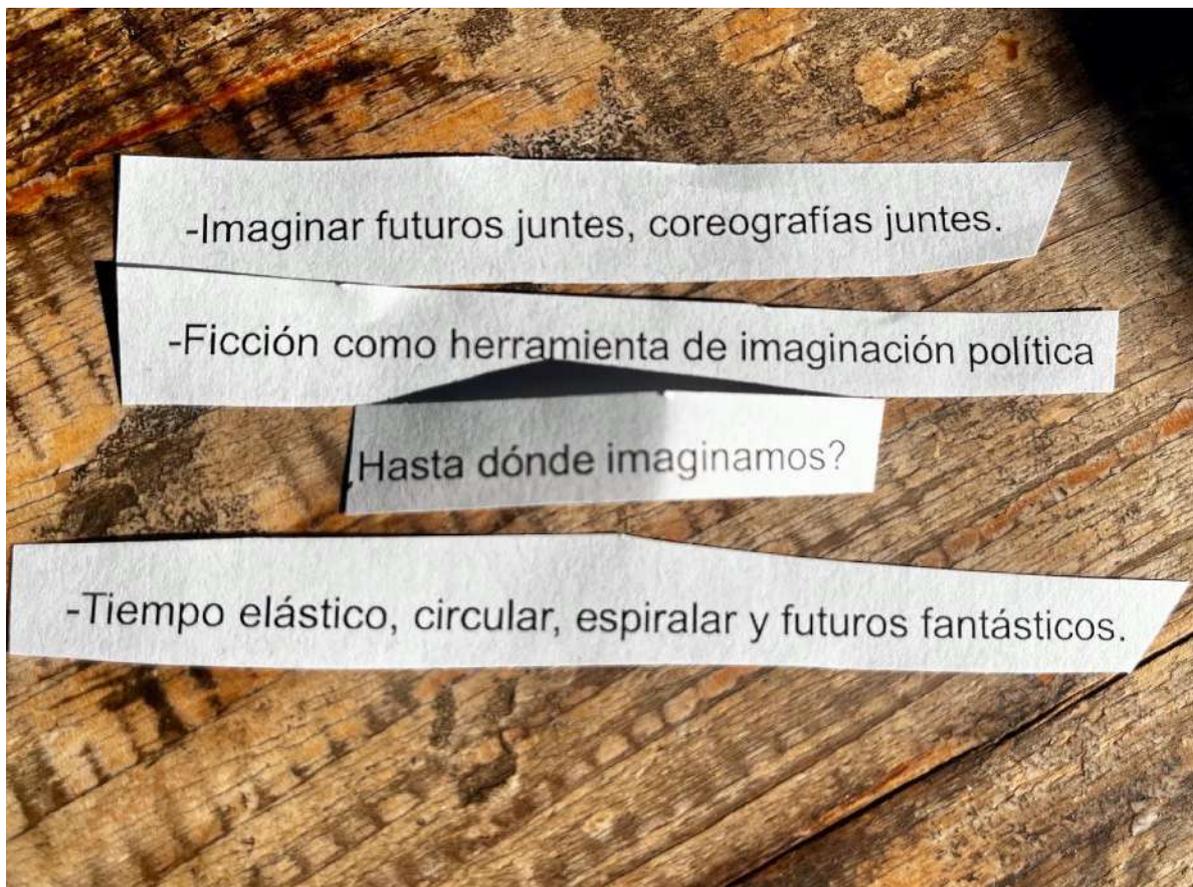
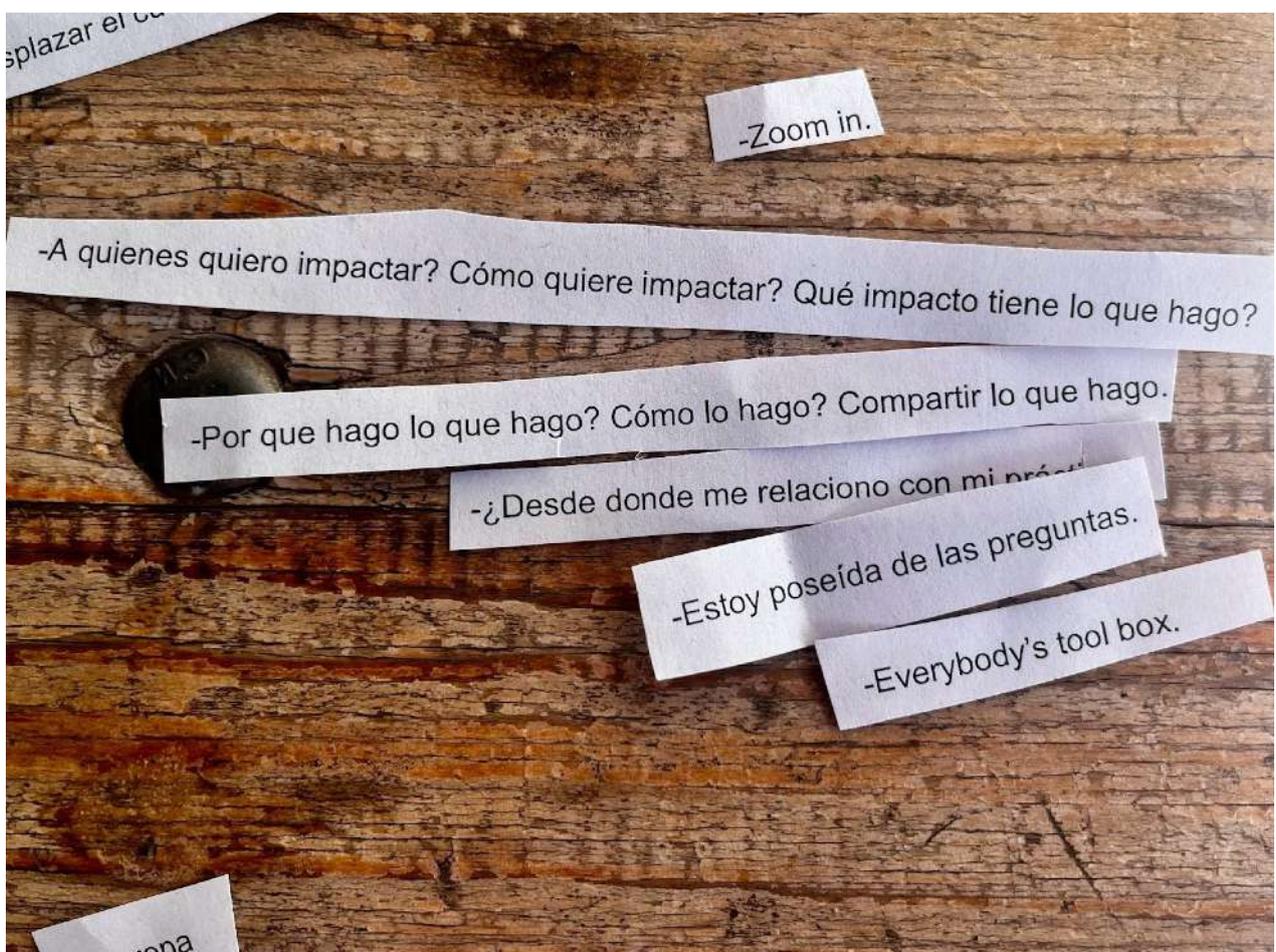
- Bailar/Mover.
- Estoy poseída de las preguntas.
- El papel de las formaciones.
- Economías alternativas.

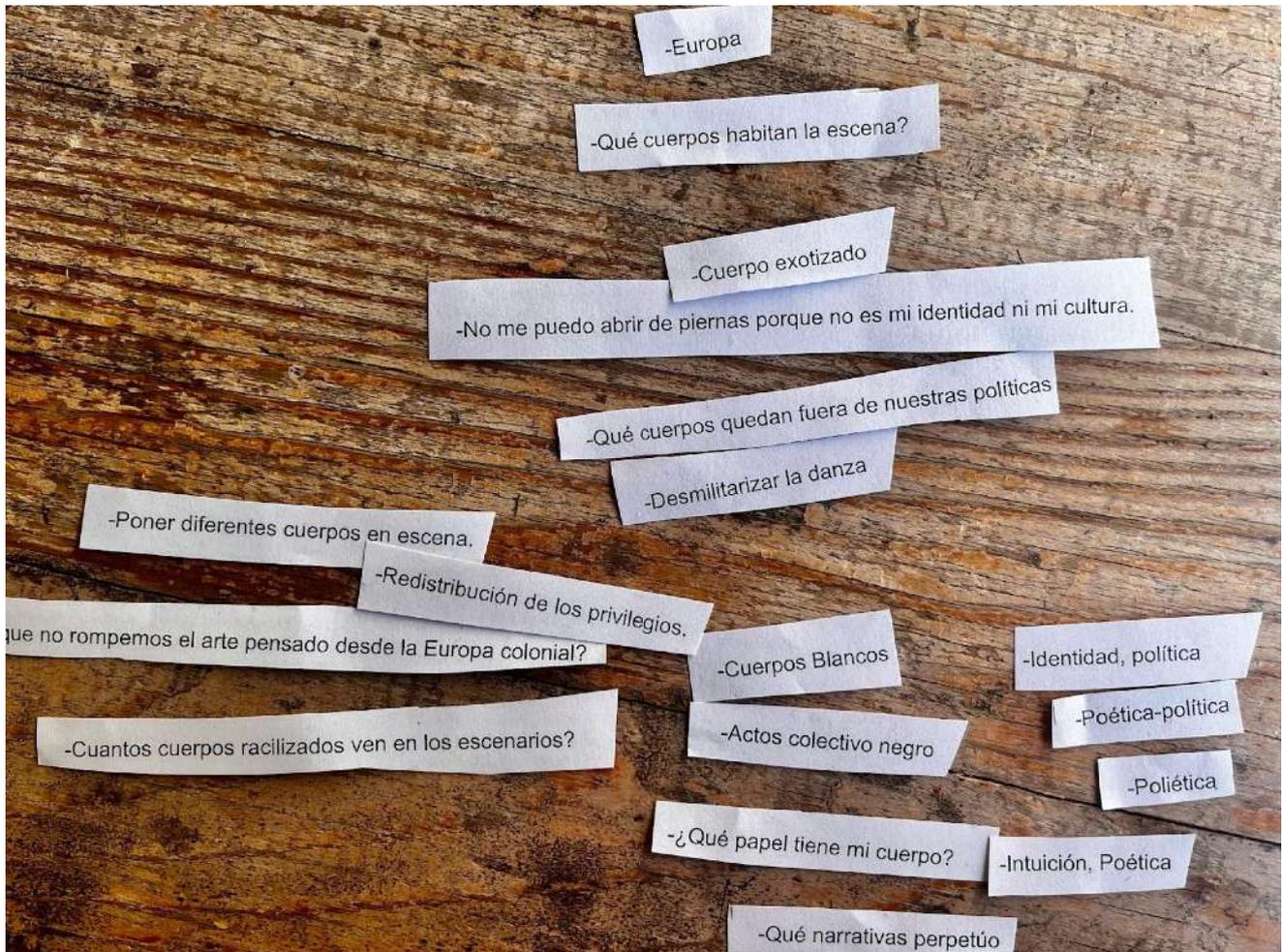
#### 4. FAMILIAS DE FRASES SACADAS DEL MAPA COLECTIVO











## 5. PREGUNTAS QUE SACAMOS DEL MAPA

¿Qué papel tienen los cuerpos en las prácticas que hemos visto?

¿Qué aproximaciones y distancias aparecieron entre los discursos y las prácticas?

¿Has identificado políticas concretas que están moviendo los cuerpos del grupo?

Si tuvieras que ficcionalizar un futuro para esas personas juntas, ¿cómo sería?

¿Qué cuerpos han quedado fuera de este encuentro?

¿Cómo describirías la idea de colectividad en 2023?

¿Se ha dado cuerpo al discurso (había una traducción) en las prácticas de cada una?

¿Han aparecido pistas de las metodologías utilizadas por cada una?

¿Había algún tipo de diferencia a nivel de posicionamiento de la práctica según las formaciones de cada una?

¿A partir de ese grupo, cómo describirías lo que se está moviendo en Barcelona?

¿Crees que ese grupo contempla parcialmente lo que se está moviendo en bcn?

¿Ha habido una jerarquía de la palabra sobre el cuerpo o del cuerpo sobre la palabra en el encuentro?

¿Cómo ves la cuestión identitaria en ese grupo?

¿Donde ese grupo ubica la idea de proyecto, teniendo por un lado la creación de objeto artístico y por otro la creación de contextos, redes?

¿Cómo fue la relación con el tiempo en el encuentro? ¿Hemos tenido una experiencia de un tiempo lineal, circular, elástico, fantástico..?

¿Qué ocurre al poner cuerpos de diferentes contextos y realidades en las prácticas?

¿Ha aparecido el disenso en las prácticas?

¿Que sería coreografiar los discursos?

¿Aparecieron estrategias pragmáticas para romper el arte pensado desde la Europa colonial?

¿Qué es lo que generó más impacto del encuentro?

Me genera curiosidad...

¿Será que la alternativa es colectivizar el saber de cómo se juega al juego del sistema para que más gente pueda jugarlo? ¿o quizás se trata de buscar otros modos de existencia fuera del sistema de las artes? Ambas opciones aparecían como posibles y se activaron acciones de forma propositiva como acompañamiento en la redacción de proyectos o favorecer red de contactos. A la vez, otros tipos de acción eran propuestos,

cómo juntar recursos para un espacio independiente o buscar fórmulas para la queja colectiva.

Me genera curiosidad...

¿Cómo podríamos crear un contexto para que las cosas pasen de manera distraída (como una comida, una cerveza o una conversación informal)? ¿Es posible que las conversaciones, las posibilidades de trabajar juntas, las reflexiones, aparezcan de un modo distraído porque estamos habitando un mismo lugar cotidiano? ¿Cómo desinstitucionalizar los contextos? Observamos que es en el espacio dilatado de comidas, sobremesas, cafés y pausas donde la intermediación ocurre y las posibilidades de fricción y complicidad aumentan.

Me genera curiosidad...

¿Cuánto haber estado en Graner ha afectado la situación de encuentro y como estaban los cuerpos en ese lugar? ¿Ha habido influencia en lo que hay que decir o hacer por el hecho de estar en Graner? Y viceversa, ¿Cómo el encuentro afectó la institución? ¿El hecho de ser esas personas y no otras, ha movido algo? Hubo un diálogo real entre participantes e institución, asumiendo roles y responsabilidades. El cuidado fue un eje clave sobre el que se articuló el proyecto, tanto en la escucha a través de las entrevistas individuales como en el acogimiento en las instalaciones de Graner. Creemos que entraron discursos que normalmente no lo hacen y que eso generó una nueva mesa de discusión, una reconfiguración del tablero de juego que activa otras preguntas.

## **6. REFLEXIONES ACERCA DEL ENCUENTRO**

En el primer día de encuentro fue una comida colectiva en Graner en donde se presentó el proyecto y las líneas generales de lo que pretendíamos trabajar durante las dos jornadas. La herramienta que utilizamos fue la palabra, la conversación. Fue un momento importante porque ahí apareció el tono del encuentro. La conversación apuntó a la no neutralidad de todos los cuerpos que estaban presentes. La cuestión de los privilegios y de las precariedades de cada uno fue central en la conversación. Eso pasó seguramente por el perfil de las personas invitadas y también porque la línea central de trabajo que queríamos desarrollar era la política de los cómo.

Dibujamos las prácticas y la dirección del encuentro a partir de esta conversación y de la consciencia de que los gestos artísticos están directamente ligados a las infraestructuras

y a los modos de trabajo. Es importante para nosotras no separar los contenidos de sus modos de hacer, las temáticas de los lenguajes. Para que eso suceda, primero hay que mapear desde dónde podemos crear, en cuanto a raza, territorio, género, clase social, formación, vínculo con instituciones, generación.... Nuestro punto de partida es que no hay poética sin política y no hay estética sin ética.

Los discursos distancian de alguna manera a las personas, pero al entrar en las prácticas, los cuerpos encuentran modos de crear intersecciones entre ellos. La singularidad de cada una, su bagaje, de dónde vienen, qué condiciones de trabajo tienen, sus formaciones, aparecen a partir y dentro de los ejercicios. Es como si cada una tuviera sus propias herramientas para lidiar con una misma tarea. En las conversaciones hay posiciones muy distintas y hasta un cierto punto hay escucha e intercambio muy relevante, pero hay también más combatividad y distancia. En las prácticas, los cuerpos crean más empatía y se posicionan desde una confianza y generosidad que hace que las diferencias puedan convivir e incluso producir juntas.

Las participantes en general están hablando desde un lugar político e identitario y están buscando entender desde dónde y con quién posicionarse. Hay una tendencia a hablar desde las identidades y una búsqueda por alguna legitimación, tanto por las instituciones, como por encontrar un grupo identitario al cual pertenecer. Algunos cuerpos más hegemónicos se han preguntado desde dónde hablar y sobre sus privilegios. Hay una tendencia por subrayar lugares de poca visibilidad en el escenario local y también por buscar encajar en esa tendencia. Hay un riesgo aquí que es convertir lo identitario y las disidencias en una tendencia de mercado donde los cuerpos con más privilegios intentan encajar a cualquier precio. En ese sentido, a lo largo de los días fuimos percibiendo la potencia de las alianzas, en donde cada una con lo que tiene que ofrecer, puede abrir espacio a la otra.

Hay una urgencia que atraviesa ciertos cuerpos, por su precariedad y dificultad de entrar en circuitos institucionales, que determina los modos de trabajo, las velocidades, las estéticas. Hay también un deseo de desaceleración de las personas que de forma muy temprana y de manera casi automática son introducidas en los circuitos institucionales. Quizá podamos aprender desde Europa, con el sur global, donde no hay el privilegio de la desaceleración y de la suspensión del tiempo para reflexiones despegadas de la vida y por ello, están muy desarrolladas las tecnologías de apoyo mutuo, creación de redes y otros modos de vida menos individualistas. También identificamos un deseo de encontrar nuevos modelos de colectividad. Los que conocemos están desgastados y ya no se

encajan en los modos de vida actuales. Y la tendencia de las lógicas neoliberales del mercado de las artes son desgastantes, incitan la competitividad y no fomentan ambientes fértiles para la creación.

El encuentro nos puso a imaginar un grupo de gente diversa que pueda cobrar algún dinero para estar juntas en momentos de intensidad con alguna duración. Un lugar donde se pueda compartir tecnologías de encuentro, estrategias para acceder al universo de las convocatorias y modos muy distintos de poner en práctica las inquietudes artísticas. Un grupo abierto donde nuevas personas puedan aparecer y que haya distintas modalidades de participación. Un grupo que no sea horizontal pero que encuentre sus posiciones a partir de estar juntas, y no a través de decisiones previas. Habría que hacer un trabajo fuerte alrededor de la accesibilidad y de la difusión de la información sobre las instituciones para que otros cuerpos puedan saber de la existencia de estos contextos y sentirse invitadas a participar. Es imposible mencionar con precisión todos los cuerpos que se han quedado fuera de ese encuentro, porque son muchos, pero podemos destacar por ejemplo personas con diversidad funcional, personas de la comunidad árabe o de la diáspora asiática.

Con el tiempo que hemos tenido, solo hemos podido percibir pistas de los discursos de cada una en el cuerpo. El encuentro fue dedicado a conocernos y habitamos un territorio efímero y común. Lo que hemos desarrollado fueron prácticas donde muy rápidamente hemos tenido que inventar modos de hacer que, aunque de forma inconsciente, ya contenían los discursos de cada una. Pero estaría bien seguir desarrollando esas prácticas para ir aproximando cada vez más el hacer de los discursos. En los momentos en que les artistas hablaron de sus trabajos aparecieron pistas de las metodologías recurrentes pero algo que se percibió fue justo la necesidad de desarrollar más conscientemente ciertas metodologías de trabajo. Hemos puesto en juego algunas metodologías provenientes de la danza contemporánea y eso creó una plataforma de conversación interesante, pero no hemos tenido tiempo de trabajar y desarrollar las metodologías singulares de cada una.

Según el territorio y el contexto de donde vienen las artistas y también si las formaciones fueran desde la institución, hemos podido observar que las personas autodidactas tienen ganas de conocer modos de hacer que se acercan a movimientos de la historia del arte, y las personas que han pasado por formaciones tienen el deseo de alejarse de ciertas técnicas y formatos de cuerpo que han tenido que aprender. Esa tensión genera un lugar de potencia interesante. Quizá con más tiempo se pueda hacer emerger un lugar en el

medio, donde se puedan desarrollar prácticas específicas que sean consecuentes con los afectos de cada artista.

De alguna manera el encuentro contempló parte de lo que se está moviendo en Barcelona, pero seguramente no todo. Es visible la falta de contextos donde la gente se pueda encontrar de forma distraída y crear sinergias desde la informalidad, desde la comida, desde poner en contacto distintas realidades. Hay una carencia de contextos que pongan en el centro la investigación desde el cuerpo. Las artistas están intentando encontrar territorios sólidos para sus trabajos pero están siempre pendientes de las convocatorias, de las residencias intermitentes o de las economías de los contextos institucionales.